

RELEVANCIA DE LA AMISTAD EN EDUCACIÓN EN INGENIERÍA Y SU AJUSTE EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO UNIVERSITARIO

Carolina Concha-Ramírez, Universidad del Desarrollo, carolina.concha@udd.cl

Katherine Arenas-Collao, Universidad del Desarrollo, karenasc@udd.cl

Ignacio González-Solís, Universidad del Desarrollo, iggonzalezs@udd.cl

Felipe Olivares-Abarca, Universidad del Desarrollo, felipe.olivarez@udd.cl

Héctor Valdés-González, Universidad del Desarrollo, hvaldes@udd.cl

RESUMEN

Este trabajo presenta un análisis exploratorio de la relevancia de la amistad en carreras de ingeniería, como un elemento clave en el proceso de aprendizaje y de conformación de redes de ayuda con base en amistad en el aula, indagando intensidad, estructura e interrelación que poseen estos vínculos, y su influencia como variable significativa en el rendimiento académico. El objetivo de esta investigación es identificar variables claves que expliciten como las relaciones socioafectivas impactan el desempeño académico de los alumnos, enfocados en contextos, para su priorización. Para esto se propone un estudio cualitativo, basado en entrevistas semiestructuradas para comprender la vida académica de estudiantes puede ser impactada por amistad. Este análisis considera 3 directores de carrera o de escuelas universitarias 6 estudiantes universitarios de ingeniería de una universidad privada de Chile, seleccionados por muestreo no probabilístico. Los resultados muestran que la red de ayuda e intercambio académico, con base en una red de amistad entre estudiantes, presentan importantes relaciones con el desempeño universitario. Se concluye que estos resultados deben guiar a las universidades en el desarrollo de actividades encaminadas a orientar la forma y calidad de la capacidad relacional de sus estudiantes en pos de mejoras en rendimiento académico.

PALABRAS CLAVE: Relaciones interpersonales, vida universitaria, preferencias académicas, estrato social, STEM.

INTRODUCCIÓN

Las relaciones socioafectivas tienen una alta importancia en el proceso evolutivo de los individuos según lo señala De-Juanas *et al.* (2022), siendo un factor de prevención frente a la exclusión social y un componente fundamental para un óptimo desarrollo emocional. Donde se ha encontrado que existe una relación indirecta entre el bienestar mental y físico de una persona con sus relaciones sociales y el apoyo brindado por sus cercanos (Holt-Lunstad, 2017).

Relaciones socioafectivas en educación

En el contexto universitario, se han realizado modelos para evaluar el bienestar universitario utilizando distintas metodologías y con diversos enfoques. En general estos modelos consideran: nutrición, salud mental, física y emociones, donde algunos estudios se enfocan específicamente en las relaciones entre los estudiantes y la percepción del ambiente educacional (Murillo-Vargas *et al.*, 2021).

Un estudio realizado por Medrano y Pérez (2010) señala que los estudiantes con un alto nivel de satisfacción con la universidad tienden a progresar de mejor manera académicamente y presentan una mayor creencia en su capacidad de tener un buen rendimiento, desarrollando expectativas positivas respecto a la vida universitaria. En el ámbito universitario, las relaciones socioafectivas entre estudiantes muestran relación con la adaptación a la vida universitaria y la deserción. En este estudio se concluye que hay una asociación entre la deserción y adaptación a la vida universitaria, especialmente en los primeros semestres. Además, se ha observado una

relación directa entre la adaptación a la vida universitaria y la relación con compañeros de estudio, donde una mejor relación entre compañeros se asocia a una mejor adaptación a la universidad y, por lo tanto, a una menor deserción (Ruiz, 2009).

Desempeño académico universitario

El rendimiento académico se ha asociado a distintos factores, donde se identifican características contextuales y sociales de los estudiantes, como familia, compañeros, escuela y comunidad (Furrer y Skinner, 2003; Pratts, 2004). Dentro de los factores que antagonizan con los resultados académicos, se han identificado como relevantes la falta de amigos y la relación con compañeros cuyas actitudes son consideradas negativas (Klomegah, 2007). Otros estudios además han documentado factores psicosociales como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios, estos factores corresponden principalmente a la autoeficacia y el locus de control (Wiest, 2001; North Central Regional Education Laboratory, 2004).

El trabajo de Bracho (2022) indica que no se pudo observar una correlación entre los niveles de satisfacción total que expresaron los estudiantes, las condiciones de confort y el impacto en su desempeño académico, indicando que la satisfacción asociada a “sentirse confortables” de los estudiantes muestreados no tiene relación con su desempeño y que obedece a otras variables asociadas al proceso de enseñanza-aprendizaje. En este mismo trabajo, sin embargo, dentro de los indicadores asociados a un mayor nivel de bienestar se encuentra la satisfacción con sus compañeros de grupo, donde se constata que el sentido de pertenencia a un grupo, buenas relaciones con los pares y superiores son aspectos motivadores para los estudiantes.

Blázquez *et al.* (2013) identifica ciertas variables que permitieron medir la calidad universitaria, tomando como perspectiva la de los estudiantes, en las cuales se pudo identificar qué aspectos consideran más importantes y cuales contribuyen a un mayor bienestar. En este estudio se consideran aspectos asociados a recursos, docentes y aspectos sociales. En dicho trabajo los componentes docentes y sociales presentaron un efecto significativo y similar. En los últimos los parámetros, de actividades deportivas y programas internacionales, fueron los que mostraron una mayor satisfacción en los estudiantes. Además, se evaluó la repercusión de una alta calidad de vida universitaria, la que se percibe relacionada con una mayor calidad de vida global de los estudiantes.

¿Cómo lo hacen en el resto del mundo?

Además de los estudios ya presentados, se observa que sucede en estas dimensiones en el caso de Perú y México. Para el primer caso Idrogo y Asenjo-Alarcón (2021) relaciona el rendimiento académico con la inteligencia emocional de estudiantes universitarios peruanos, concluyendo que los estudiantes con mayor puntuación de inteligencia emocional tienen una tendencia a tener un mejor rendimiento académico, al tener una mayor capacidad de reconocer, entender y regular sus emociones, lo que posibilita un mejor trabajo en equipo.

En Arroyo *et al.* (2019) se analiza el efecto de relaciones socioafectivas en el desempeño académico de estudiantes de Licenciatura en Administración y Gestión de Pequeñas y Medianas Empresas de México. En este estudio, se afirma que las relaciones entre compañeros no afectan el rendimiento académico, donde se asocia a alumnos con desempeño regular una buena relación con sus compañeros y comodidad social mientras que, los alumnos con rendimiento sobresaliente presentaron un sentimiento de rechazo e indiferencia por parte de sus compañeros, provocado en su mayoría por constantes burlas y comentarios debido a sus habilidades.

¿Cómo lo hacen en Chile?

En Chile, Maluenda-Albornoz *et al.* (2021) estudia las variables predictoras del rendimiento académico y de intención de abandono universitario en estudiantes chilenos. En este se concluye que respecto al desempeño académico los predictores más significativos corresponden a las expectativas de compromiso y el apoyo social, considerando relación con docentes, compañeros y familiares, mencionando que esta misma relación se ha encontrado en otras investigaciones.

Entendida esta realidad, y considerando la revisión bibliográfica presentada es posible efectuar el siguiente cuestionamiento investigativo: ¿Cuáles son los parámetros que explican el desempeño académico desde las relaciones socioafectivas, y cuáles son sus efectos?

En efecto, en las escuelas de ingeniería pareciera desconocerse la relación entre amistad y desempeño académico, y no parecen orientar la forma y calidad de la capacidad relacional de sus estudiantes, o al menos no son parte evidente de una planificación intencionada.

Habiendo recorrido las bases teóricas que son fundamentales para este estudio, cabe mencionar que la principal motivación para realizarlo ha sido una mejor comprensión de los factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes, y como estas complejidades, desde una relación que impulsa el trabajo en equipo, pueden ser utilizadas en la planificación docente y concepción metodológica de la enseñanza. Este estudio propone entonces una explicitación de relaciones relevantes entre variables claves que articulan el desempeño académico en un entorno socioafectivo y colaborativo. En este sentido, este trabajo contribuye a la comprensión de variables claves (a modo exploratorio) en el proceso de enseñanza aprendizaje de carreras de ingeniería, y de la conformación de redes colaborativas de ayuda en ciertas materias académicas, en términos de su eficacia, rendimiento académico, y su efecto desde las metodologías de enseñanza

Entendido esto el objetivo de este trabajo es identificar variables claves a modo exploratorio que expliciten como las relaciones socioafectivas impactan el desempeño académico de los alumnos, enfocados en contextos como: bienestar psicológico, comportamiento saludable, preferencias académicas, percepción de estatus social y desempeño curricular para su priorización.

METODOLOGÍA

Paradigma y diseño: Se ha optado por la utilización de una metodología mixta, basada en entrevistas semiestructuradas (Hernández, 2014). La metodología busca comprender el impacto de las relaciones de amistad en la vida académica de los estudiantes según su propia perspectiva y considerando, al mismo tiempo, una exploración cuantitativa.

Población sobre la que se efectuó el estudio: Se seleccionó una muestra no probabilística entre académicos y estudiantes de ingeniería, quienes son parte activa de una comunidad universitaria. Informantes a quienes se les invitó a participar explicando el motivo del estudio, anexando un documento que incluía el instrumento utilizado. Entre quienes aceptaron, de constituyó la muestra del estudio. Así la muestra quedó establecida por 3 directores de carrera de escuelas universitarias de ingeniería y 6 estudiantes de pregrado de facultades de ingeniería de universidades de Chile. La selección se llevó a cabo a partir de un muestreo no probabilístico de tipo discrecional, para el logro de la comprensión de como ciertas variables se relacionan y explicitan según el objetivo planteado. El estudio se aplicó en un entorno universitario, entre facultades de ingeniería considerando al menos carreras profesionales de Ingeniería Civil, con especializaciones en industrias, minería, construcción y, otras. Instituciones en las que se ha declarado con especial énfasis en la innovación, y la calidad docente en el desarrollo profesional de sus estudiantes. Es importante mencionar que el estudio corresponde a un estudio inicial preliminar, por lo que se consideró una muestra pequeña que será ampliada con el avance del estudio.

Instrumento: La estructura del instrumento se compone de dos partes diferenciadas. En la primera de ella, denominada *caracterización y comprensión sobre entorno socioafectivo*, como su nombre lo indica, busca caracterizar a los informantes desde algunas variables y percepciones claves para el estudio, en particular detectar si comprenden desde donde perciben las dificultades asociadas al objetivo planteado. En la segunda parte, denominada *propuesta para mejorar entornos colaborativos y concepción de etapas de un posible modelo* fue estructurado con la finalidad de recoger información relativa a los posibles cambios y acciones recomendadas para el logro de una modelación de una posible solución o aporte en términos de objetivo del estudio. Se presentaron 8 preguntas en el instrumento, el que fue piloteado, y ajustado según valoración de expertos, quienes indicaron que el instrumento posee una buena consistencia interna, para logrando una buena cohesión con la realidad del entorno estudiado, es decir, la información obtenida es considerada fiable.

Al efectuar individualmente la entrevista semiestructurada para recopilar información sobre relaciones sociales y bienestar académico de los estudiantes, se utilizaron medios tecnológicos en el caso de entrevistas a distancia, un teléfono como grabadora de voz, el guion con preguntas abiertas y por otro lado un diario de apuntes de campo, donde se registraron situaciones previstas e imprevistas durante la recogida de información, leguaje no verbal durante los encuentros.

Etapas 1: Caracterización y comprensión sobre entorno socioafectivo

1. ¿Cómo percibe el efecto de la amistad en educación?
2. ¿Qué oportunidades o problemas se presentan a la hora de establecer amistad (relaciones socioafectivas) cuando se requiere colaborar académicamente?
3. En la práctica, ¿cómo percibe el aporte de la amistad y la colaboración académica en su bienestar psicológico?
4. Específicamente, ¿cómo siente que afectan sus relaciones socioafectivas (amistad) en su desempeño curricular?

Etapas 2: Propuesta para mejorar entornos colaborativos y concepción de etapas de un posible modelo

5. Según usted: ¿Cómo se puede modificar la situación actual de la enseñanza en ingeniería para incluir a la amistad como eje de desarrollo permanente que potencie el rendimiento desde la colaboración académica?
6. ¿Tiene propuestas específicas (pueden ser etapas, variables, parámetros o flujos de información), para fomentar mejores relaciones sociales y uso de la amistad en el trabajo colaborativo cuya implementación sea de corto plazo y alto impacto? ¿Cuáles?
7. ¿Si se le propusiera una estrategia de cambio metodológico basada en un modelo de gestión institucional que fomente las relaciones de amistad en sectores claves del ambiente académico, para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y el rendimiento académico? ¿Qué opina de dicha propuesta o del cambio así planeado?
8. ¿Qué variables serían importante considerar al realizar un modelo que fomenta las relaciones de amistad en sectores claves del ambiente académico? ¿Qué etapas debería contener y cómo se relacionan entre sí?

Plan de análisis de los datos: Las respuestas obtenidas a partir de la entrevista fueron analizadas para identificar los grados de amistad y bienestar presentes por los alumnos. El sistema de registro de la información se realizó mediante apuntes de campo y transcripciones de entrevistas. Para su análisis se realizó la categorización mediante un proceso deductivo

extrayendo los criterios que nos permitirían observar el desarrollo de lo que entendemos como partes del logro del objetivo (notar que se trata de un estudio exploratorio), atentos al proceso inductivo, sobre situaciones que podrían emerger de estos documentos y de las observaciones. La categorización propuesta (Tablas I y II), quedó constituida como una selección de factores y elementos, conscientes de la amplitud del constructo y práctica según entorno.

Ética: Las preguntas son abiertas, sin intervención ni dirección de las respuestas. Se consideró un consentimiento informado, con confidencialidad de la identidad de los participantes en el estudio.

RESULTADOS

A continuación, presentamos algunos resultados, mostrando solo 5 de las 10 preguntas que se consideran aportes relevantes para este estudio exploratorio, debido a cuestiones de espacio y de claridad.

Tabla I: Categorías etapa 1

Pregunta	Categoría	% Aproximados
¿Cómo percibe el efecto de la amistad en educación?	Como apoyo académico	33%
	Como apoyo socioemocional	50%
	Negativo, como un obstáculo	17%
¿Qué oportunidades o problemas se presentan a la hora de establecer amistad (relaciones socioafectivas) cuando se requiere colaborar académicamente?	Dificultad para relacionarse personalmente	17%
	Segregación natural (rendimientos y/o factores socioeconómicos)	33%
	Encontrar amigos que te aporten académicamente	33%
	Ambiente competitivo, aprovechamiento de los buenos estudiantes	17%
Específicamente, ¿cómo siente que afectan sus relaciones socioafectivas (amistad) en su desempeño curricular?	Fomentan el aprendizaje	33%
	Efecto de según su desempeño académico	17%
	Motivación para avanzar en la carrera	33%
	Como un desvío para los estudios	17%

Si revisamos los resultados generales de la primera pregunta seleccionada (primera etapa), nos encontramos que un 83% de los entrevistados percibe como positivo el efecto de la amistad en educación, donde un 50% de lo asocia a un apoyo socioemocional necesario para sobrellevar la vida universitaria, manifestado a través de opiniones como *“Yo creo que el aprendizaje en sí es una habilidad socioemocional que me va a permitir adquirir conocimiento y habilidades”*

(Entrevistado 2) y “*La amistad es esencial considerando que la universidad es un entorno que te causa mucha ansiedad, en especial al entrar en primer año*” (Entrevistado 9), mientras que un 33% lo asocia a un apoyo académico, para reforzar contenidos, estudiar y hacer trabajos, con opiniones como “*..que los estudiantes sean capaces de tener una red de apoyo de pares al momento de estudiar es clave para que terminen con éxito la carrera*” (Entrevistado 1). Por otro lado, sorprende que un 17% de los entrevistados percibe el efecto de la amistad como negativo, asociado a una distracción desde la “misión” estudiar, indicando “*...siento que tener amigos en la universidad puede influenciarte para mal, te puede desviar de tu máximo potencial académico al no tener siempre las mismas prioridades*” (Entrevistado 4).

Revisando las respuestas a la segunda pregunta se aprecia una diferencia de opiniones entre las oportunidades y los problemas a la hora de establecer amistades entre las respuestas entregados por entrevistados en cargos directivos y coordinadores, respecto de la de los estudiantes. El primer grupo percibe como problemática una dificultad para relacionarse por parte de los alumnos (17%) y una segregación natural que se da entre alumnos tanto por rendimiento como por factores socioeconómicos (33%), lo que lleva a reforzar un buen o mal rendimiento en cada grupo. Por otro lado, los estudiantes ven como una oportunidad el hecho de estar constantemente conociendo nueva gente que te va apoyando en la universidad (33%) y hacen crítica al ambiente competitivo que se presenta en esta (17%).

En específico, respecto de la tercera pregunta de la Tabla I, un 33% ve un efecto positivo al percibir ayuda al momento de estudiar, indicando: “*...si estudias solo te quedas solo, no sabes si lo hiciste bien o mal, no puedes discutir, contraargumentar...*” (Entrevistado 1), y con la misma representación como una motivación para avanzar en la carrera: “*Son un acompañamiento, te da una motivación distinta para seguir acompañado en la carrera*” (Entrevistado 7). Luego, y con un 17% se perciben efectos asociados comportamiento grupal excluyente, según las personas con que te rodeas, apoyado en opiniones como: “*Las cosas son por clanes, los alumnos con buenos rendimientos se reconocen y se rodean entre ellos y viceversa*” (Entrevistado 5). Misma representatividad porcentual para un efecto descrito como negativo, en el sentido que te desvían de centrarte en los estudios: “*Siento que te desconcentran, que te desvían, en el punto de mi vida en que me sentí más sola fue cuando tuve notas más altas*” (Entrevistado 4).

Si revisamos los resultados de las preguntas seleccionadas desde la segunda etapa, nos encontramos que el mismo porcentaje de entrevistados (33%) fomentaría una evaluación psicológico y socioemocional de los estudiantes en pro de fomentar buenos grupos de trabajo que se complementen entre sí, apoyado por opiniones como “*...buscar un perfil socioemocional donde los alumnos encajen y puedan formar equipos, sentir que forman parte de un equipo y se eviten conflictos*” (Entrevistado 2), y percibiendo necesario un cambio de enfoque de enseñanza desde competitivo a colaborativo: “*No todo tiene que ser una competencia, que los alumnos entiendan que no siempre talento, calificaciones y éxito la vida, van de la mano...*” (Entrevistado 3). Un 17% apoya la generación de cambios a nivel de profesores, a nivel de ideales para lograr cambios sustanciales, lo que se refuerza al indicar “*...los profesores tienen que cambiar el paradigma, tenemos que llevar a la práctica el hecho de hoy en día en una asignatura no solo se enseñan contenidos sino que también se desarrollan habilidades*” (Entrevistado 1). El mismo porcentaje reconoce que el mensaje de años ha permeado, reconociendo valor a actividades extracurriculares, o de asignaturas obligatorias que aborden seriamente el trabajo en equipo y las habilidades sociales, más allá de lo declarativo “*... se debería implementar secciones obligatorias de coaching, como un ramo, fomentar el desarrollo personal, que ayude a empezar a desarrollar habilidades blandas*” (Entrevistado 8).

Tabla II: Categorías etapa 2

Pregunta	Categoría	%
¿Cómo se puede modificar la situación actual de la enseñanza en ingeniería para incluir a la amistad como eje de desarrollo permanente que potencie el rendimiento desde la colaboración académica?	Cambiar paradigma y metodología de enseñanza	17%
	Evaluación socioemocional y psicológica (para actividades grupales)	33%
	Intencionar colaboración (menos competitividad)	33%
	Crear más instancias de trabajos en equipos, fomentando actividades fuera de la sala de clase	17%
¿Qué variables serían importante considerar al realizar un modelo que fomenta las relaciones de amistad en sectores claves del ambiente académico? ¿Qué etapas debería contener y cómo se relacionan entre sí?	La pedagogía de enseñanza	17%
	Capacidades personales propias de cada estudiante	50%
	Autoeficacia	16%
	Habilidades sociales	17%

Respecto a la pregunta 8, un 50% de los entrevistados considera que una variable clave sobre el impacto de las relaciones en el desempeño académico son las propias capacidades de cada estudiante: *“Lo primero que hay que hacer es trabajar en conjunto con los estudiantes y eso implica tener que conocerlos, una vez que los conoces vas a poder saber cuáles son las reales deficiencias”* (Entrevistado 2). Seguido de un 34% de entrevistados que considera que las variables claves corresponden a la metodología de enseñanza, fomentando la realización de actividades fuera de la sala de clase, apoyados por opiniones como *“Es crucial para hacer un cambio el desarrollo de habilidades blandas, estamos super atrás en que la universidad no se obligue a tener este tipo de habilidades o herramientas”* (Entrevistado 5). Por último, un 16% de los entrevistados consideraría como variable la autoeficacia, fomentando que el alumno se haga responsable de su vida y su desempeño, sosteniendo por ejemplo que: *“Levantar la autoeficacia en los alumnos, la amistad la fomenta, y al tener alta autoeficacia el alumno se siente importante y tiene a tener mejores resultados”* (Entrevistado 2).

DISCUSION

Los resultados obtenidos desde este estudio, muestran un efecto positivo de la amistad en el desempeño académico como apoyo socioemocional, aportes académicos, fomento al aprendizaje, intensión de colaboración, etc., lo que se relaciona en acuerdo con lo presentado por Bennet (2021) donde indica que las relaciones que mantienen los estudiantes con los demás son una variable que facilita el éxito a futuro, y por Bakadorova (2019), donde se vio que comparar rendimiento con sus pares es una motivación para un mejor desempeño, sumado a esto, Hoferichter *et al.* (2018) reporta que, tanto los pares como los profesores son importantes en la motivación del estudiante. Los resultados también muestran una relación positiva dada por un mayor bienestar psicológico de los estudiantes que presentan buenas relaciones de amistad. En este sentido, Wesley *et al.* (2020) muestra la importancia del bienestar psicológico en el desarrollo saludable de jóvenes, siendo central las relaciones forjadas. Dicho esto, resulta interesante

considerar la contradicción con el estudio presentado por Bracho (2022) donde, si bien identificaron como indicador de calidad en el nivel de satisfacción universitario de los estudiantes las relaciones con sus compañeros, este no repercute en el desempeño académico de estos, lo que puede obedecer a múltiples factores que deben ser aun estudiados. Esto refleja, además, la complejidad del tema tratado, donde se pueden obtener resultados contradictorios al evaluar distintos contextos y tipos de muestra. Uno de los problemas planteados en el desarrollo de relaciones para la colaboración académica fue la segregación natural de los estudiantes en grupos según condiciones socioeconómicas. Frente a esto De- Juanas *et al.* (2021) plantea que el estatus social es determinante para las relaciones sociales entre individuos, sin embargo, plantea que la influencia del estatus puede ser modulada por la experiencia y habilidades.

Dentro de las modificaciones a la situación actual de enseñanza se sugieren cambios en la metodología, específicamente modificando paradigmas desde los profesores y el foco de aprendizaje dentro de la sala de clase a uno que favorezca la cooperación frente a la competencia, estos resultados concuerdan con lo presentado por Astaíza (2022), donde se indica la necesidad urgente de formar un nuevo tipo de docencia que tenga como base el constructivismo y la investigación-acción, para favorecer la co-construcción de procesos de enseñanza con el estudiantado como foco principal y, sigue la misma línea a lo propuesto por Araque-Suárez (2021), que indica la importancia de una actualización profesional acompañado de una renovación curricular en función a las competencias tanto de profesores como alumnos, que este siendo evaluada periódicamente para fortalecer el cambio y modificar sus incoherencias. Los resultados también indican como propuesta fomentar actividades fuera del aula que, al mismo tiempo, ayuden a la comprensión de los temas curriculares lo que se reafirma con lo presentado por Ávalos (2002) que indica que debe generarse una relación lineal entre saber científico y práctico.

CONCLUSIONES

Este trabajo establece que los efectos y parámetros que explican el desempeño académico desde las relaciones socioafectivas son una mayor confianza en sí mismo y mayor sensación de compañía a la hora de enfrentar situaciones complicadas, lo que se refleja en un apoyo en el desarrollo académico. Por otro lado, se detectó la importancia percibida desde sistema educativo que debe fomentar estas relaciones socioafectivas de manera beneficiosa para los estudiantes, como parte integral de su quehacer como comunidad, fomentando la cooperación entre pares y evitando generar un ambiente competitivo. Para ello se propuso la categorización a modo exploratorio de variables claves que expliciten como las relaciones socioafectivas impactan en el desempeño académico de los alumnos, enfocados en distintos contextos. En efecto, los resultados muestran que un 83% de los entrevistados consideran que las relaciones socioafectivas tienen un impacto positivo en el desempeño curricular y un 50% considera que estos son un apoyo fundamental no solo académicamente, sino que también emocional, generando al mismo tiempo un mayor bienestar psicológico, el que, a su vez, se asoció con un mejor desempeño académico, generándose una retroalimentación positiva a partir de las relaciones socioafectivas.

Dicho esto, este trabajo contribuye a la comprensión de cuáles son las variables claves en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la conformación de redes de ayuda teniendo como foco el rendimiento académico, pudiendo ser un aporte para fomentar de manera positiva dichas relaciones.

Para abordar las brechas detectadas en el presente trabajo se proponen las siguientes acciones

- Desarrollar en la comunidad académica capacidades para incorporar modelos de enseñanza que fomenten las relaciones sociales, desde un enfoque de cooperación y ayuda entre pares.

- Considerar perfil psicoemocional de los estudiantes a la hora de trabajar en equipo, reforzando las capacidades propias de cada uno, y mejorando las relaciones entre ellos a la hora de trabajar en grupo.
- Fomentar la relación profesor-estudiante y generando un ambiente de confianza como parte de un proceso integral de la planificación docente y/o curricular que fomente la interrelación entre pares.
- Profundizar el estudio para considerar la contradicción con el estudio presentado por Bracho (2022) entre nivel de satisfacción universitario, relaciones de trabajo y su impacto en el desempeño académico.

Por último, es importante mencionar que, si bien el presente estudio tiene como foco analizar el desempeño académico de los estudiantes, el bienestar universitario de estos debe ser, por sí mismo, un objetivo principal dentro del área educativa, el que debe ser fomentado para mantener una buena calidad de vida de los alumnos, independiente del beneficio académico asociado.

AGRADECIMIENTOS

Los autores desean agradecer al programa de Magister en Ciencias de la Ingeniería de la Universidad del Desarrollo, por el apoyo en el desarrollo de esta investigación a través de financiamiento y del trabajo efectuado al interior del curso Metodologías de la Investigación del programa de postgrado, que han permitido esta divulgación parcial de resultados como producto del trabajo de alumnos de primer año del programa.

REFERENCIAS

Araque-Suárez, C. L., & Araque-Suárez, B. S. (2022). Docencia, práctica educativa y cambios curriculares. Un todo complejo y retador. *Aibi Revista De investigación, administración E ingeniería*, 10(1), 93-99. <https://doi.org/10.15649/2346030X.2716>.

Arroyo, I. A., Vázquez, A. P., & Alamilla, R. R. V. (2019). Efecto de las relaciones socio-afectivas en el desempeño académico de los alumnos de la Licenciatura en Administración y Gestión de Pequeñas y Medianas Empresas en la UPPE. *Revista Raites*, 5(10).

Astaiza Martínez, A. F., Castillo Bohórquez, M. I., Rojas León, G. A., Mazorco Salas, J. E. y González López, J.J. (2022). Co-creación de un ambiente de enseñanza constructivista para un curso de pensamiento sistémico: un proceso de investigación-acción. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*. 3(1), 84-104.

Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile, Historia de un Proyecto*. Ministerio de Educación. <https://bit.ly/3gtxuoQBakadorova> 2019.

Bennett, J., Unrau, Y., Gray, L. & Dawson, A. (2020). A coaching model to support college students from foster care. *Relational Child and Youth Care Practice*, 33(2), 78-95.

Blázquez Resino, J. J., Chamizo González, J., Cano Montero, E. I., & Gutiérrez Broncano, S. (2013). Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil. *Revista de Educación*.

Bracho Pernalet, Luisana. (2022). Indicadores de confort relacionados con el desempeño académico de los estudiantes universitarios. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24 (1), Venezuela. (Pp. 123-138).

De-Juanas, A., Díaz-Esterri, J., García-Castilla, J. & Goig-Martínez, R. (2022). La influencia de la preparación para las relaciones socioafectivas en el bienestar psicológico y la autonomía de los jóvenes en el sistema de protección. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40, 51-68. DOI: 10.7179/PSRI_2022.40.03.

- Furrer, C. and M. Skinner. 2003. "Sense of Relatedness as a Factor in Children's Academic Engagement and Performance." *Journal of Educational Psychology*, 95(1), 148-162.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación* (6ª Edic). México: McGrall Hill.
- Hoferichter, F., O. Bakadorova, D. Raufelder, and M. B. Francisco. 2018. "A Comparison of Russian and Philippine Secondary School Students on Their Socio-Motivational Relationships in School – A Motivation Typology." *International Journal of School & Educational Psychology*. doi:10.1080/21683603.2018.1446373.
- Holt-Lunstad, J. (2017). Friendship and health. In M. Hojjat & A. Moyer (Eds.), *The psychology of friendship* (pp. 233–248). Oxford University Press.
- Idrogo Zamora, D. I., & Asenjo-Alarcón, J. A. (2021). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigación Psicológica*, (26), 69-79.
- Klomegah, R. Y. (2007). Predictors of academic performance of university students: an application of the goal efficacy model. *College Student Journal*, 41(2).
- Maluenda Albornoz, J., Varas Contreras, M., Riffo Ferrada, M., & Díaz Mujica, A. (2021). Predictores socio-académicos del Study Engagement en estudiantes de primer año de ingeniería. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 235-250.
- Medrano, L. A., y Pérez E. (2010). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba. *SUMMA Psicológica UST*, 7(2), 5-14.
- Murillo-Vargas, Guillermo, González-Campo, Carlos H., & Piñeros, Alejandro S.. (2021). Modelo de evaluación del bienestar estudiantil universitario en Colombia. *Formación universitaria*, 14(2), 133-140. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000200133>.
- North Central Regional Educational Laboratory. 2004. [Web site] Available: <http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/students/learning/lr21ocus.htm>.
- Pratts, E.M. 2004. Why Are Some Individuals More Likely to Achieve Academic Success Than Others? [Web site] XulaneXus, the Internet Journal of Xavier University Students.
- Ruiz, C. Y. (2009). Adaptación a la vida universitaria de estudiantes que desertaron asociada a la relación con compañeros de estudio. *UCV-Scientia*, 1(1), 40-50.
- Wesley, B. C., Pryce, J. & Samuels, G. M. (2020). Meaning and essence of child well-being according to child welfare professionals. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 37(4), 425-441. <https://doi.org/10.1007/s10560-019-00638-3>.
- Wiest, D.J. 2001. Predictors of Global Self-worth and Academic Performance Among Regular Education, Learning Disabled, and Continuation high School Students.